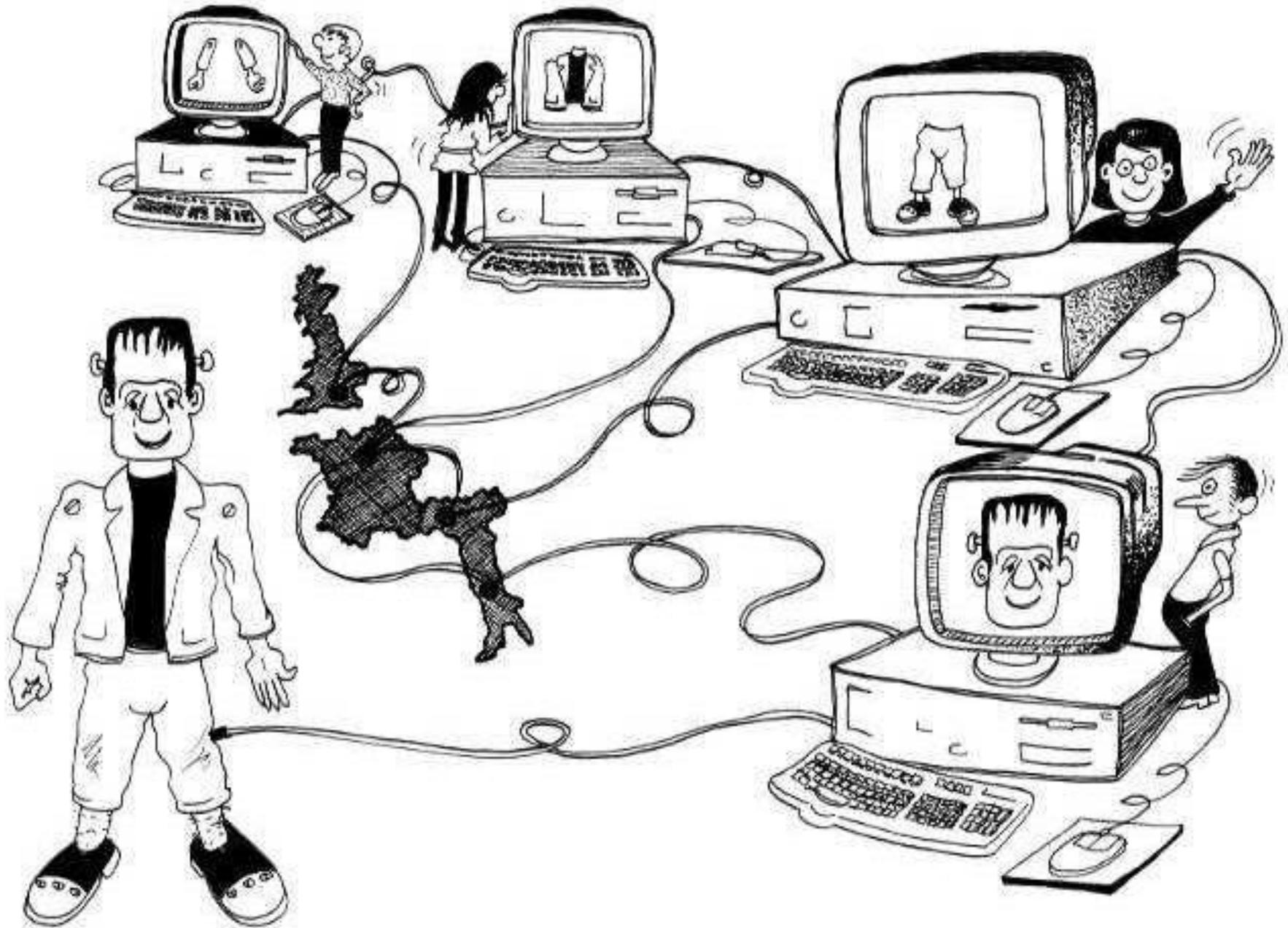


NIR - IT '99

**II. Orientarsi in rete:
percorsi di orientamento agli studi e al lavoro
Percorsi didattici per le scuole
di ogni ordine e grado**

**"Innovazione e sperimentazione didattica con la
cooperazione in rete di più scuole"**

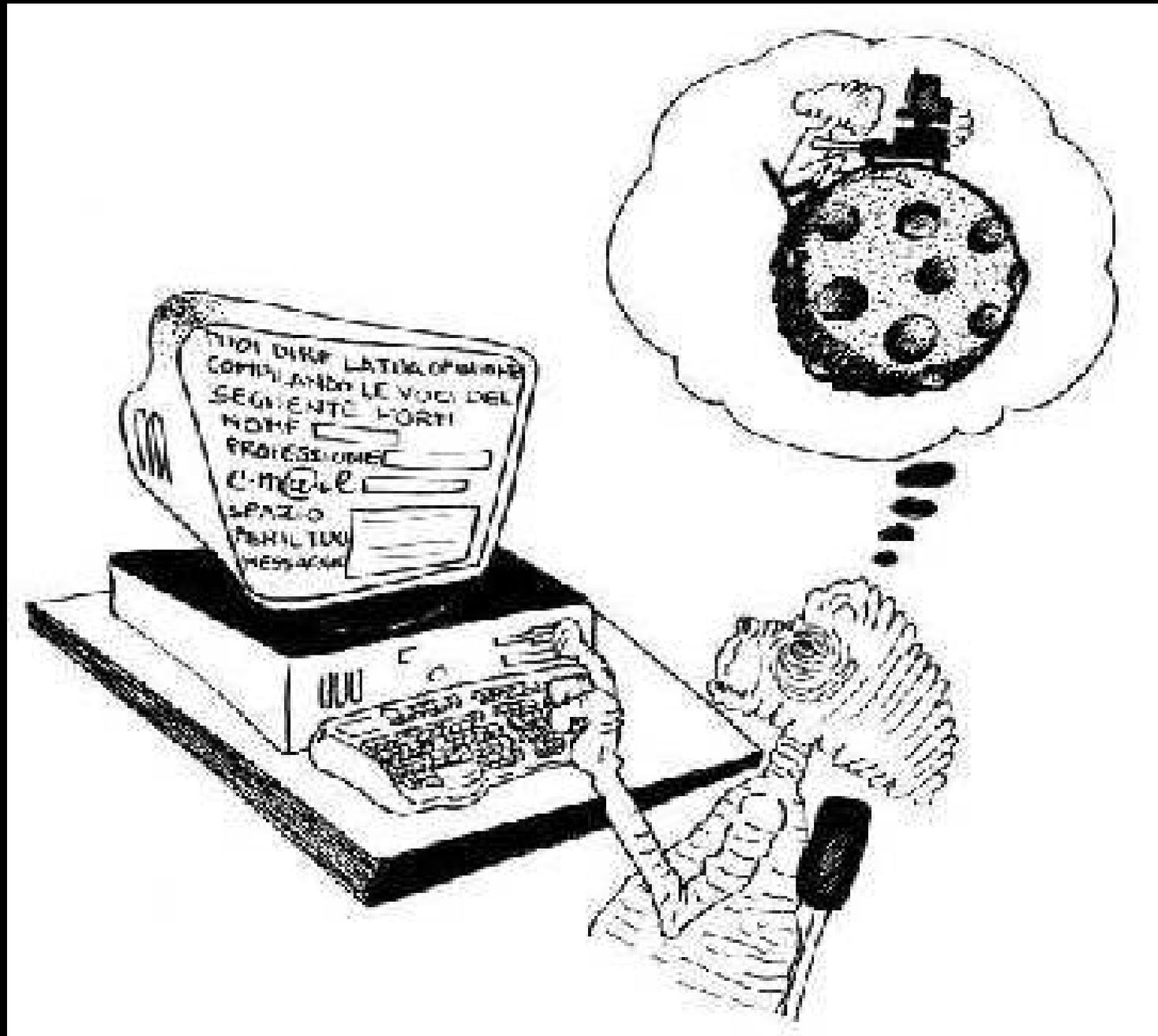


Università degli Studi di Firenze

**Dipartimento di Scienze dell'Educazione
Laboratorio di tecnologie dell'Educazione**

Prof. Antonio Calvani





I COMPONENTI DEL GRUPPO

Lucia Abiuso
Rosita Cremonesi
Maria Rosaria Di Santo
Linda Giannini
Rossano Graciotti
Franco Guerra
Elena Medri
Teresa Monaco
Alessandra Moretti
Paola Nencioni
Riccardo Pietracaprina
Marisa Sasso
Paola Tarino

STORIA DEL SEMINARIO

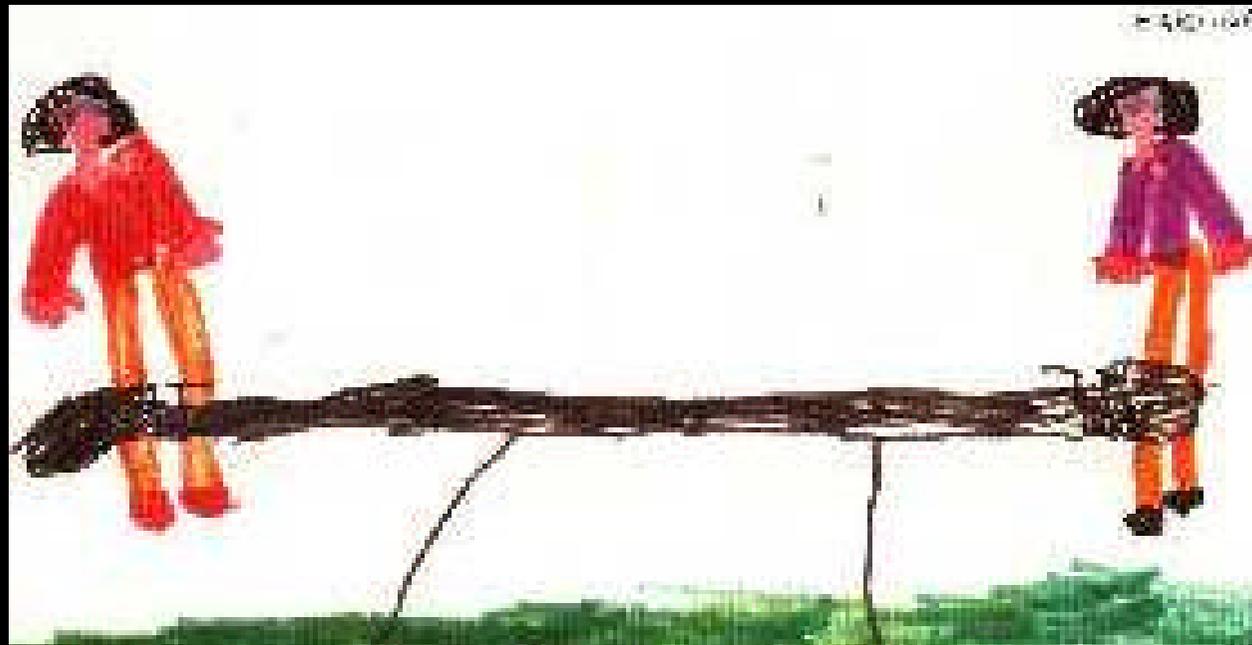
... Una bella mattina di fine primavera un gruppo di docenti, ricercatori e collaboratori del L.T.E. arriva alla conclusione...



Incontro SEMFI

- Face to Face -

a Firenze



GR1

GR2

GR3

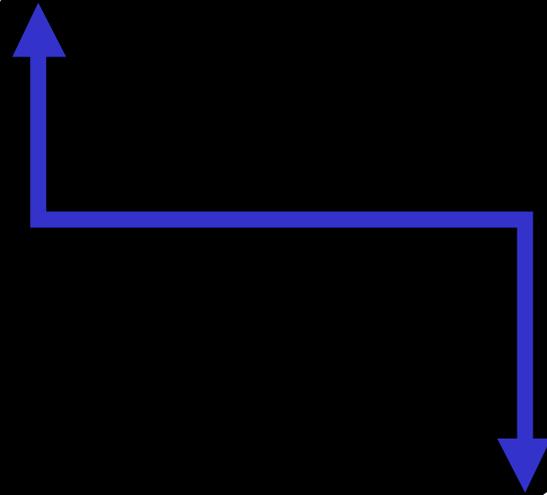
GR4

GR5





GR3



Questionario:

La rete è accogliente?

Questionario sugli aspetti "sommersi" della interazione telematica

1) - Le tue aspettative nei confronti del lavoro **di gruppo** sono state soddisfatte?

MOLTO	0
ABBASTANZA	7
POCO	2
PER NIENTE	0

2) - Ritieni che la cooperazione in rete sia un ambiente adeguato per contribuire a creare una comunità di lavoro, che, pur sottolineando le differenze ed accogliendo le divergenze, tende a giungere alla definizione di un percorso condiviso?

PER NIENTE ADEGUATO	0
POCO ADEGUATO	0
ABBASTANZA ADEGUATO	7
ADEGUATO IN MISURA PIU' CHE SODDISFACENTE	3

3) - La risposta alla domanda precedente pensi sia da attribuire soprattutto:

AL MEZZO	5
ALLA CONTINGENZA DELLE DINAMICHE DI GRUPPO (con alcuni soggetti sì con altri no)	6
ALLA NOVITA' DEL TIPO DI RELAZIONE	4

4) - Nelle occasioni che la cooperazione in rete offre, rispetto al *face to face*, ritieni che la conoscenza dei partecipanti debba essere

PREVENTIVA	6
IN ITINERE	7
ININFLUENTE AI FINI DELLA PRODUTTIVITÀ DI UNA COMUNITÀ TELEMATICA	2

5) - Se ci sono state "relazioni sommerse" (ovvero messaggistica "senza filtro" avente lo scopo di allontanarsi dall'agorà telematica per cercare solidarietà, chiedere informazioni, coltivare amicizie), quale percentuale di positività attribuiresti loro nel valutare positivamente il Semfi?

30 % Group	70 % Extra group	1
70 % Group	30 % Extra group	5
60 % Group	40 % Extra group	2
40 % Group	60 % Extra group	2

6) - "Nella nostra esperienza di comunità telematica dovevamo solo fare un progetto o anche imparare a gestire un contesto?"
In quale percentuale ti sembra di aver dato importanza all'uno o all'altro?

40 % Progetto	60 % Contesto	3
50 % Progetto	50 % Contesto	5
30 % Progetto	70 % Contesto	1
90 % Progetto	10 % Contesto	1

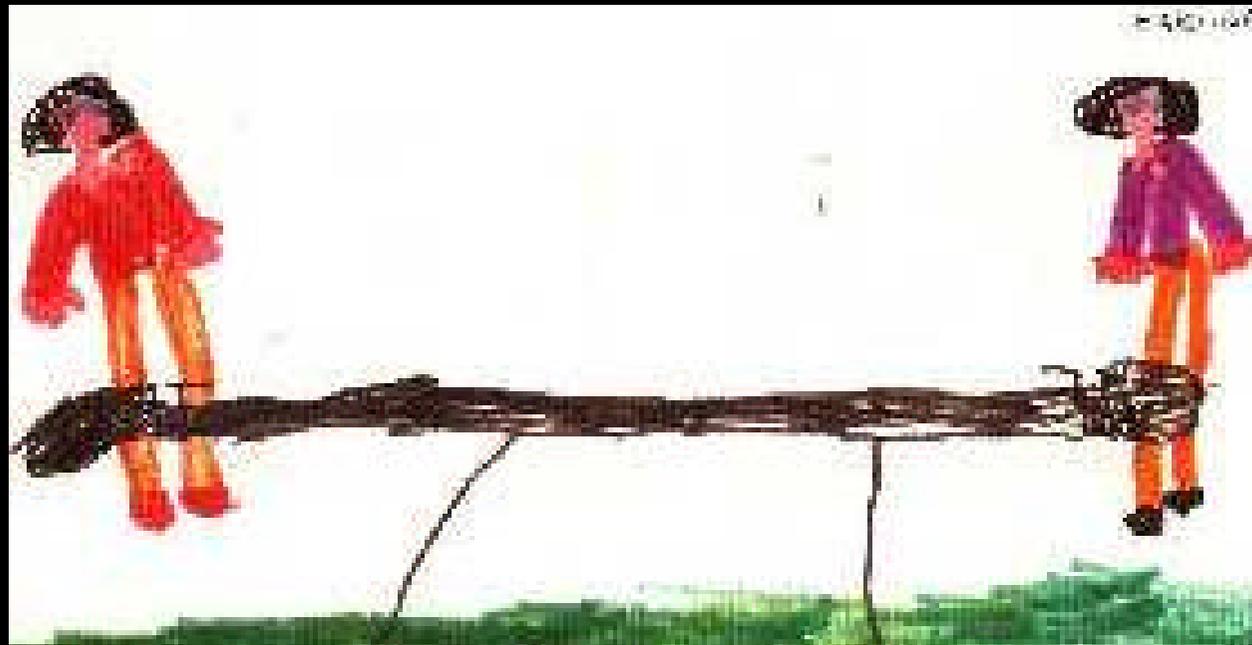
7) Cosa ti aspetti che un monitoraggio di un'esperienza di cooperazione telematica faccia emergere (fino a tre risposte)?

LIVELLI DI PRODUTTIVITÀ	7
FLUIDITÀ DEI FLUSSI INFORMATIVI	4
COESIONE DEL GRUPPO	8
TIPOLOGIA DEI MESSAGGI (informativi, emotivi, organizzativi, bla-bla, ecc...)	1
DINAMICHE DI GRUPPO	4
ALTRO Comparazione tra risultati preventivati e raggiunti Soddisfazione aspettative proprie e altrui Tutte queste cose insieme Punti deboli del sistema	4

Incontro SEMFI

- Face to Face -

a Firenze



||| cosa si trova nel paper |||

1. Struttura della rete telematica della scuola

2. La RAM

3. Cooperazione in rete: i progetti

- “La nostra città: la sua storia, i suoi servizi, le sue attrazioni, le sue scuole”
- “Educazione interculturale”
- “Dispersione scolastica”

4. Formazione - assistenza - monitoraggio

- PLONTI Proposta di “Progetto Logistico Offerta Nuove Tecnologie Integrate”

